

Tidpunkt 06.09.2022, klo 12:19 - 13:26

Mötesplats Scandic Aulanko (Aulangontie 93, Hämeenlinna)

Behandlade ärenden

- § 157 Sammanträdets laglighet och beslutsförhet**
- § 158 Godkännande av arbetsordningen och val av protokolljusterare**
- § 159 Rubrikärende**
- § 160 Tjänsteinnehavarbesluten som anlänt för övertagningsförfarande enligt 97 § i lagen om välfärdsområden**
- § 161 Protokoll som anlänt för övertagningsförfarande enligt 97 § i lagen om välfärdsområden**

Närvarande medlemmar

Maarit Raja-Aho, ordförande
Olga Gilbert, 1:a vice ordförande
Tanja Aidanjuuri, 2:a vice ordförande
Marja Ahava
Anssi Aura, suppleant, anlände 12:41
Antero Eerola
Terhi Enjala
Jukka Hako
Lauri Kaira
Suvi Karhu, suppleant, anlände 12:31
Nina Korventaival
Pirkko Letto
Jüri Linros
Pirjo Luokkala
Teemu Purojärvi
Sakari Rokkanen
Jari Sainio
Riitta Särkelä
Eva Tawasoli
Jouko Lindtman, suppleant, anlände 12:31

Övriga närvarande

Riikka Liljeroos, Pääöksenteon valmistuspäällikkö, sekreterare
Timo Aronkytö, Hyvinvointialuejohtaja
Mikko Hokkanen, Hallintovalmistelujohtaja
Olli Huuskonen, Sote-valmistelun muutosjohtaja
Anne Karjalainen, Aluevaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Patrik Karlsson, Kansalliskielilautakunnan puheenjohtaja
Petri Kosonen, Viestintävalmistelujohtaja
Sirikka-Liisa Kähärä, Aluevaltuuston puheenjohtaja
Jyrki Landstedt, Pelastustoimen muutosjohtaja
Paula Lehmuskallio, Aluevaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Tiia Tuovinen, Juristi

Signaturer

Maarit Raja-Aho
Ordförande

Riikka Liljeroos
Sekreterare

Protokolljustering

Protokollet har justerats och godkänts

Terhi Enjala

Olga Gilbert

Jukka Hako
§ 159

Framläggning av protokollet

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla (<https://vakehyva.cloudnc.fi>) torstaista 8.9.2022 klo 12.00 lähtien.

§ 157

Sammanträdets laglighet och beslutsförhet

Enligt 138 § i förvaltningsstadgan för Vanda och Kervo välfärdsområde utfärdas kallelsen till sammanträde av ordföranden eller, om han eller hon är förhindrad, av vice ordföranden. I kallelsen ska anges tid och plats för sammanträdet samt de ärenden som ska behandlas. Föredragningslistan ska innehålla en redogörelse för de ärenden som ska behandlas och förslag till organets beslut. Den ska sändas i samband med kallelsen till sammanträde. Av särskilda skäl kan föredragningslistan eller redogörelsen och beslutsförslaget i något enskilt ärende sändas senare.

Om möjligt ska kallelsen sändas minst tre dagar före sammanträdet till ledamöter i organet och till dem som har rätt att närvara eller plikt att närvara vid organs sammanträde. Kallelsen och föredragningslistan sänds till organets ledamöter och till övriga som har rätt eller skyldighet att närvara, i första hand elektroniskt.

Enligt 108 § i lagen om välfärdsområden är andra organ än välfärdsområdesfullmäktige beslutföra när över hälften av ledamöterna är närvarande. Som närvarande betraktas också sådana ledamöter i ett organ som deltar i sammanträdet på elektronisk väg.

Enligt 142 § i förvaltningsstadgan har utöver organets ledamöter och föredraganden följande personer rätt att närvara och yttra sig vid ett organs sammanträden:

1. välfärdsområdesfullmäktiges ordförande och vice ordförande vid välfärdsområdesstyrelsens sammanträden enligt 26 § i lagen om välfärdsområden samt ordföranden för nationalspråksnämnden enligt 33 § i lagen om välfärdsområden,
2. välfärdsområdesstyrelsens ordförande och välfärdsområdesdirektören vid de övriga organens sammanträden, dock inte vid revisionsnämndens sammanträden eller välfärdsområdesfullmäktiges tillfälliga utskotts sammanträden eller sammanträden för valorgan som föreskrivs i vallagen samt
3. nationalspråksnämndens ordförande har rätt att närvara och yttra sig i välfärdsområdesstyrelsen.

Ovannämnda person har rätt att delta i diskussionen, men inte i fattandet av beslut, om han eller hon inte samtidigt är organets ledamot. Organet beslutar om andra personers rätt att närvara och yttra sig vid sammanträdena. Organet kan besluta om att höra en sakkunnig i ett enskilt ärende. Den sakkunniga får vara närvarande vid sammanträdet tills diskussionen om ärendet är avslutad.

Enligt 149 § i förvaltningsstadgan är välfärdsområdesdirektören föredragande i välfärdsområdesstyrelsen.

Beslutsförslag

Välfärdsområdesstyrelsen beslutar konstatera att sammanträdet är lagligen sammankallat och beslutsfört.

§ 158

Godkännande av arbetsordningen och val av protokolljusterare

Godkännande av arbetsordningen

Om möjligt ska kallelsen sändas minst tre dagar före sammanträdet till ledamöter i organet och till dem som har rätt att närvara eller plikt att närvara vid organs sammanträde. Kallelsen och föredragningslistan sänds till organets ledamöter och till övriga som har rätt eller skyldighet att närvara, i första hand elektroniskt. Föredragningslistan innehåller ett förslag till arbetsordningen vid sammanträdet.

Val av protokolljusterare

Organets ordförande ser till att protokoll förs vid sammanträdet och svarar för innehållet i protokollet. Om ordföranden och protokollföraren har olika meningar om sammanträdet förlopp, ska protokollet upprättas så som ordföranden anser vara riktigt. Protokollet undertecknas av ordföranden och kontrasigneras av protokollföraren. Protokollet justeras på det sätt som organet beslutat. Protokollet kan undertecknas och justeras elektroniskt. Det protokoll eller den del av protokollet som gäller beslut som fattats i elektroniskt beslutsförfarande kan justeras separat före sammanträdet. Avsikten är att välfärdsområdesstyrelsen vid sitt sammanträde utser två protokolljusterare, som vid behov även fungerar som rösträknare.

Beslutsförslag

Välfärdsområdesstyrelsen beslutar att:

1. godkänna arbetsordningen enligt föredragningslistan,
2. välja två protokolljusterare,
3. att det justerade protokollet hålls tillgängligt i det allmänna datanätet på välfärdsområdets webbplats (<https://vakehyva.cloudnc.fi>) från och med torsdagen 8.9.2022 kl. 12:00.

Områdesstyrelsen, § 42,07.04.2022

Områdesstyrelsen, § 159, 06.09.2022

§ 159

Rubrikärende

VAKEDno-2022-88

Områdesstyrelsen, 07.04.2022, § 42

Beredare av ärendet: förvaltningsberedningsdirektör Mikko Hokkanen

Organiseringsansvaret för social- och hälsovårdstjänster samt räddningsverkets tjänster övertas av välfärdsområden 1.1.2023. Välfärdsområdet ska organisera stödtjänster som gör det möjligt att producera social- och hälsovårdstjänster samt räddningsverkets tjänster. I det här sammanhanget betyder stödtjänster måltids- och renlighetstjänster.

Bakgrund

Vanda stads måltids-, renlighets- och fastighetsstödtjänster produceras i huvudsak av in-house-bolaget Vantti Oy, som ägs 100% av staden. Vad gäller Kervo stad har dessa tjänster producerats av stadens egen sektor för stadsteknik. Enligt lagen om offentlig upphandling kan välfärdsområdet inte köpa tjänsterna i fråga utan konkurrensutsättning, eftersom det inte handlar om en till välfärdsområdet anknuten enhet. I 69 § regeringens proposition till riksdagen med förslag till ändring av lagstiftningen om reformen av ordnandet av social- och hälsovården och räddningsväsendet (10/2022) finns det en bestämmelse om övergångsperioden för försäljning och köp av stödtjänster, enligt vilken välfärdsområdet kunde köpa stödtjänster av kommunen och kommunen kunde sälja dem till välfärdsområdet till slutet av 2023 trots det som föreskrivs i 126 § i kommunallagen om skötseln av uppgiften i ett konkurrensläge på marknaden, om kommunen har den 31 december 2022 producerat stödtjänster i anknytning till social- och hälsovårdens eller räddningsväsendets tjänster och om upphandlingen understiger EU-tröskelvärdena enligt 26 § i lagen om offentlig upphandling och koncession. EU-tröskelvärdet enligt 26 § i lagen om offentlig upphandling och koncession är dock endast 215 000 euro, och upphandlingshelheten för måltids- och rengöringstjänster är 7,6 miljoner euro om året, och därför är detta inte möjligt vad gäller den här helheten. Kervo stad kan inom ramarna för nuvarande lagstiftning under inga omständigheter fungera som producent av måltidstjänster för välfärdsområdet. Kervo stad kan producera renlighetstjänster för välfärdsområdet, om de faktureras som en del av hyran för lokaler. Det att Vantti Oy kunde fortsätta som tjänsteproducent skulle förutsätta att ägarskapet skulle utvidgas i bolaget, eftersom för att bevara in-house-ställningen är försäljningen till icke-ägare begränsad. Vanda stad är dock inte villig att dela Vantti Oys ägarskap med Vanda och Kervo välfärdsområde. På basis av detta ska välfärdsområdet ordna dessa tjänster på ett nytt sätt. Det temporära beredningsorganet för välfärdsområdet beställde av Deloitte Ab en sammanställning över stödtjänsterna och behandlade sammanställningen över stödtjänster och slutsatserna vid sitt sammanträde 1.12.2021. Sammanställningen över stödtjänster finns med som kompletterande material. Sammanställningen över stödtjänster gick igenom nuläget för produktion och produktionsmetoder samt presenterade möjliga

alternativ för ordnande av dessa stödtjänster i välfärdsområdet. På basis av sammanställningen över stödtjänster beslutade det temporära beredningsorganet vid sitt sammanträde 1.12.2021 § 8 följande:

1. Riktlinjer drogs upp för utredningen av hur produktionen av Kervos stödtjänster fortskrider (övergång av personal, tillräcklig personal för att producera stödtjänster).
2. Det bestämdes att HUS Asvia kunde utnyttjas och utvidgas vad gäller de funktioner där det är funktionellt relevant med tanke på kvaliteten på tjänster samt utifrån en patient- och kundperspektiv.
3. Riktlinjer drogs upp för beredningen av konkurrensutsättningen beträffande stödtjänster som omfattar de delar av tjänster som inte täcks av tjänster som överförs från Kervo eller med HUS Asvias tjänster (det vill säga främst de tjänster som för tillfället produceras av Vantti Oy).

Beredningen av konkurrensutsättningen inleddes genast. På basis av en preliminär marknadsundersökning genomfördes ett fortsatt utarbetande av materialet för anbudsfrågan på så sätt att måltids- och rengöringstjänster skulle konkurrensutsättas tillsammans. Vad gäller Kervo stad kommer inga anställda som sköter måltidstjänster att övergå till välfärdsområden, så beslutet var att dessa tjänster skulle konkurrensutsättas vid samma tillfälle. I de lokaler i Kervo där staden har varit producent av rengöringstjänster skulle detta förfarande fortsätta också i framtiden, och staden fakturerar dem som en del av hyran. HUS Asvias möjlighet att fungera som serviceproducent för sjukhusservice framgår under planerat förhandlat förfarande.

Personalens ställning i Vantti Oy och förvärv av affärsverksamhet

126 anställda inom Vantti Oy producerar måltids- och rengöringstjänster för social- och hälsovårdstjänster samt räddningsverket. Tjänsteinnehavare inom välfärdsområdet och Vanda stad har i samarbete planerat en modell som gör det möjligt för dessa anställda att övergå i välfärdsområdets framtida tjänsteproducentens tjänst. Detta anses vara ett viktigt delområde i upphandlingsprocessen, och dess framgång minskar tydligt riskerna i samband med byte av producent av stödtjänster.

Med tanke på välfärdsområdet skulle det vara viktigt att även i framtiden utnyttja de kompetenser som Vanttis anställda har. Vad gäller Vanda stad och Vantti erbjuder denna lösning ett naturligt sätt att skala antalet anställda i enlighet med tiden och tjänstevolymen efter överföringen av organiseringsansvaret. I en marknadsundersökning har det framgått att möjliga tjänsteproducenter anser att övergången av kvalificerade anställda som känner till lokalerna är en fördel då en så stor tjänstehelhet ska övertas. Vanttis personal har den fördel att fortsättningen av deras anställningsförhållande kan garanteras.

Välfärdsområdet, Vantti och Vanda stad har diskuterat överlåtelsen av rörelse med den tjänsteproducent som vunnit anbudsfrågan. Förvärvet av affärsverksamheten från Vantti direkt till tjänsteproducenten ska ingå genom marknadsvillkorliga avtalsvillkor. Vantti genomförde via en extern revisionssammanslutning en värdering, och enligt bolagets och Vanda stads åsikt borde tillgångsaffären ha ingåtts i enlighet med det pris som ställdes i värderingen. Enligt välfärdsområdets beredares åsikt är värderingen i många avseenden bristfällig och enligt uppskattningen är det verkliga marknadsvärdet väsentligt mindre.

På grund av det avslutades den fortsatta diskussionen i en kompromiss: Vanda stad och Vantti godkände förfarandet för överlåtelse av rörelse enligt vilket överlåtelsen av rörelse ska först genomföras till välfärdsområdet, och efter det ska välfärdsområdet överlåta affärsverksamheten vidare till den tjänsteproducent som välfärdsområdet valt. Personalen övergår från Vantti till välfärdsområdet och vidare till tjänsteproducenten som gamla anställda. Värdet på Vanttis affärsverksamhet bestäms som en del av anbuds förfarandet, dock på det vis att Vanttis semesterlöneskuld överförs till välfärdsområdet och vidare till tjänsteproducenten, och för att eliminera den negativa ekonomiska inverkan betalas ut till Vantti som en basköpeskillning en summa som motsvarar 25 % av semesterlöneskulden (en bedömning av semesterlöneskuldsumman 600 000 euro) samt värdet på den lösa egendom som överförs (uppskattad summa 130 000 euro). Om köpeskillningen efter resultatet av anbuds förfarandet överskrider basköpeskillningen, ska välfärdsområdet betala ut till Vantti som en tilläggsköpeskillning skillnaden mellan köpeskillningen och basköpeskillningen.

Förvärvet av affärsverksamheten verkställs på det sätt att förvärvet hör till välfärdsområdets anbuds förfarande som en del av prissättningen i hela kontraktet. På detta sätt försäkras att priset på affärsverksamheten bestäms enligt marknadsvillkor, och att snedvridande statsstöd inte ingår i förvärvet av affärsverksamheten.

Överlåtelse av rörelse genomförs först mellan välfärdsområdet och Vantti på det sättet att Vantti överlåter personalen och den lösa egendomen till välfärdsområdet och välfärdsområdet överlåter den lösa egendomen och de anställda till den tjänsteproducent som vunnit anbuds förfarandet under samma dag på det sättet att skyldighet att betala ut lön till de anställda inte uppstår för välfärdsområdet. Om besvär anförs till marknadsdomstolen över den upphandlande enhetens upphandlingsbeslut, kan förvärvet av affärsverksamheten mellan välfärdsområdet och den tjänsteproducent som vunnit anbuds förfarandet inte verkställas innan ett beslut i ärendet har vunnit laga kraft. Vid ett besvär har den upphandlande enheten enligt 153 § i lagen om offentlig upphandling rätt att tillfälligt ordna tjänster som eget arbete eller som köpta tjänster av en marknadsaktör. Efter att beslutet om förvärv av affärsverksamheten har vunnit laga kraft skulle det sedan genomföras mellan välfärdsområdet och den tjänsteproducent som vunnit anbuds förfarandet, om den behöriga domstolen anser att den upphandlande enheten inte har förfarit i strid med lagen om offentlig upphandling och att upphandlingsbeslutet kan verkställas.

Genomförande av och tidtabell för upphandlingen

Här föreslås att välfärdsområdet anskaffar måltids- och rengöringstjänster så att måltids- och rengöringstjänsterna som producerats av Vantti samt måltidstjänsterna som producerats av Kervo stad, till den del de har producerats för social- och hälsovården eller räddningsverkets tjänster, ska konkurrensutsättas under våren 2022. Upphandlingen genomförs så att välfärdsområdets ekonomiska intressen tryggas och så att den trygga överföringen av organiseringsansvaret 1.1.2023 inte äventyras.

Upphandlings förfarandet ordnas som förhandlat förfarande. Under förhandlat förfarande kommer välfärdsområdet att föra muntliga förhandlingar med anbudsgivare om måltids- och rengöringstjänster som utgör föremål för upphandlingen. Förhandlat förfarande har uppskattats vara det bästa

upphandlingsförfarandet vad gäller upphandlingen i fråga, eftersom det handlar om ett anbuds förfarande som är mycket viktigt vad gäller välfärdsområdets verksamhet. Vid förhandlat förfarande kan föras diskussioner om föremålet för upphandlingen och anbudsfrågan väldigt öppet, varvid eventuella motstridigheter och oklarheter i anbudsfrågan kan minimeras.

Kontraktperioden mellan välfärdsområdet och den tjänsteproducent som vunnit anbuds förfarandet för kontinuerliga måltids- och rengöringstjänster inleds 1 januari 2023. Avtalsperioden planeras vara först i kraft i 48 månader, och efter dem skulle avtalet fortsätta tills vidare.

Före kontraktperioden för kontinuerliga måltids- och rengöringstjänster börjar ordnar välfärdsområdet och den tjänsteproducent som vunnit anbuds förfarandet ett projekt för införandet av tjänster. Ett separat avtal ingås om införandeprojektet.

Syftet är att valkriteriet för upphandlingen är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet och att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet är det anbud som har det lägsta jämförelsepriset för den konkurrensutsatta helheten. Det lägsta priset har valts som valkriterium på grund av att välfärdsområdet kommer att sätta upp höga kvalitetskrav i minimikraven, vilket gör det möjligt att vara säker om kvalitetsfaktorerna i upphandlingen. En anbudsgivare som inte binder sig vid kvalitetskraven ska uteslutas ur anbuds förfarandet.

Kompletterande material:

Sammanställning över stödtjänster november 2021

Muistio 4.4.2022 ateria-ja puhtauspalveluiden tulevasta kilpailutuksesta

Osallistumispyyntö Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen ateria-ja puhtauspalveluiden tarjouskilpailuun

ESPD-lomake

Beslutsförslag

Välfärdsområdesstyrelsen beslutar att

1. välfärdsområdet anskaffar måltids- och rengöringstjänster så att måltids- och rengöringstjänsterna som producerats av Vantti samt måltidstjänsterna som producerats av Kervo stad, till den del de har producerats för social- och hälsovården eller räddningsverkets tjänster ska konkurrensutsättas under våren 2022,
2. fastställa principerna för upphandlingen enligt följande:
 - a. Upphandlingen genomförs så att välfärdsområdets ekonomiska intressen tryggas och så att den trygga överföringen av organiseringsansvaret 1.1.2023 inte äventyras,
 - b. Upphandlingen genomförs som förhandlat förfarande,
 - c. Valkriteriet för upphandlingen är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet, och det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet är det anbud som har det lägsta jämförelsepriset för den konkurrensutsatta helheten. Det lägsta priset har valts som valkriterium på grund av att välfärdsområdet

kommer att sätta upp tillräckligt höga kvalitetskrav i minimikraven, vilket gör det möjligt att vara säker om kvalitetsfaktorerna i upphandlingen. En anbudsgivare som inte binder sig vid kvalitetskraven ska uteslutas ur anbudsförfarandet.

- d. Kontraktperioden mellan välfärdsområdet och den tjänsteproducent som vunnit anbudsförfarandet för kontinuerliga måltids- och rengöringstjänster inleds 1 januari 2023. Avtalsperioden är först i kraft preliminärt i 48 månader, och efter dem fortsätter avtalet tills vidare. Vid behov kan avtalsperiodens längd granskas under förhandlat förfarande.
 - e. Före kontraktperioden för kontinuerliga måltids- och rengöringstjänster börjar ordnar välfärdsområdet och den tjänsteproducent som vunnit anbudsförfarandet ett projekt för införandet av tjänster. Ett separat avtal ingås om införandeprojektet,
3. befullmäktiga förvaltningsberedningsdirektören att inleda konkurrensutsättningsprocessen och underteckna anbudsförfrågan om upphandlingen,
 4. besluta om att inleda beredningen av förvärvet av affärsverksamheten och överlåtelsen av rörelse enligt redogörelsen. Det egentliga beslutet i ärendet tas upp senare via välfärdsområdesstyrelsen för beslut i välfärdsområdesfullmäktige.

Mötesbehandling

Maarit Raja-Aho, Pirjo Luukkala, Sakari Rokkanen, Tanja Aidanjuuri ja Anitta Orpana ilmoittivat olevansa esteellisiä yhteisöjäävyyden perusteella ja Timo Aronkytö, Olga Gilbert ja Jari Sainio ilmoittivat olevansa esteellisiä palvelussuhdejäävyyden perusteella. Olga Gilbert ilmoitti olevansa esteellinen myös seuraavassa asiakohdassa (HUS-perussopimus) yhteisöjäävyyden perusteella. He poistuivat kokouksesta klo 18.41. Hallintosäännön 146 §:n mukaan jos sekä puheenjohtaja että varapuheenjohtaja ovat poissa tai esteellisiä jossakin asiassa, valitaan kokousta tai asian käsittelyä varten tilapäinen puheenjohtaja. Aluehallitus päätti yksimielisesti valita tilapäiseksi puheenjohtajaksi Pirkko Leton. Hän siirtyi kokouksen puheenjohtajaksi. Varajäsen Suvi Karhu saapui Tanja Aidanjuuren tilalle klo 18.43. Myös kansalliskielilautakunnan puheenjohtaja Patrik Karlsson ilmoitti olevansa esteellinen palvelussuhdejäävyyden perusteella ja poistui kokouksesta klo 18.58.

PTCServices Oy lakimies Tuukka Lappalainen oli etäyhteydellä paikalla asiantuntijana asian käsittelyn aikana. Hän saapui kokoukseen klo 18.48 ja poistui ennen päätöksentekoa klo 19.51.

Todettiin teknisenä korjauksena oheismateriaalina olevan muistion päivämäärän päivittäminen (25.3.2022 -> 4.4.2022).

Päätettyään asiasta käydyn keskustelun kokouksen puheenjohtaja totesi, että Antero Eerola oli tehnyt pohjaehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen. Muutosehdotus kuului seuraavasti: *"Aluehallitus päättää esittää Vantaan kaupungille, että se laajentaisi sataprosenttisesti omistamansa Vantti Oy:n omistus pohjaa niin, että Vantaan ja Keravan hyvinvointialue tulee Vantti Oy:n osakkaaksi. Näin Vantti Oy:llä olisi in house – asema myös suhteessa hyvinvointialueeseen."* Antero Eerolan muutosehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Päätösehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen. Päätöksenteon jälkeen klo 19.56 Suvi Karhu poistui kokouksesta ja Pirjo Luokkala, Sakari Rokkanen, Tanja Aidanjuuri, Timo Aronkylö, Anitta Orpana, Maarit Raja-Aho ja Jari Sainio saapuivat takaisin kokoukseen. Maarit Raja-Aho siirtyi takaisin kokouksen puheenjohtajaksi.

Beslut

Aluehallitus päätti:

1. että hyvinvointialue hankkii ateria- ja puhtauspalvelunsa siten, että Vantin tuottamat ateria- ja puhtauspalvelut sekä Keravan kaupungin tuottamat ateriapalvelut, niiltä osin kun ne on tuotettu sosiaali- ja terveystalouksille tai pelastuslaitospalveluille, kilpailutetaan kevään 2022 aikana;
2. vahvistaa hankinnan periaatteet seuraavasti:
 - a. Hankinta toteutetaan hyvinvointialueen taloudellinen etu varmistuen ja siten, että se ei vaaranna järjestämistä turvallisista siirrosta hyvinvointialueelle 1.1.2023;
 - b. Hankinta toteutetaan neuvottelumenettelyllä;
 - c. Hankinnan valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus ja kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on kilpailutettavan kokonaisuuden vertailuhinnaltaan halvin. Halvin hinta on valittu valintaperusteeksi sen vuoksi, että hyvinvointialue tulee asettamaan hankinnan vähimmäisvaatimuksena olevat laatuvaatimukset riittävän korkealle tasolle, minkä perusteella hankinnan laatutekijöistä voidaan varmistua. Tarjoaja, joka ei sitoudu asetettuihin laatuvaatimuksiin, suljetaan tarjouskilpailusta.
 - d. Hyvinvointialueen ja voittaneen tarjoajan välinen jatkuvien ateria- ja puhtauspalveluiden sopimuskausi alkaa 1.1.2023. Sopimuskausi on voimassa alustavasti ensiksi määräaikaisena 48 kuukautta, jonka jälkeen se jatkuu toistaiseksi voimassa olevana. Sopimuskauden kestoa voidaan tarkastella tarvittaessa neuvottelumenettelyn aikana.
 - e. Ennen jatkuvien ateria- ja puhtauspalveluiden sopimuskauden alkamista hyvinvointialue ja voittanut tarjoaja järjestävät palveluiden käyttöönottoprojektin. Käyttöönottoprojektista solmitaan erillinen sopimus;
3. valtuuttaa hallintovalmistelujohtajan käynnistämään kilpailutuksen ja allekirjoittamaan hankintaa koskevan tarjouspyynnön;
4. päättää käynnistää liiketoimintakaupan ja liikkeenluovutuksen valmistelun selostusosassa kuvatusti. Varsinainen päätös asiasta tuodaan myöhemmin aluehallituksen kautta aluevaltuuston päätettäväksi.

Lisätietoja päätöksestä antaa hallintovalmistelujohtaja Mikko Hokkanen, mikko.hokkanen@vantaa.fi.

Päätöksenteon jälkeen Antero Eerola jätti päätökseen pöytäkirjalausuman, joka kuului seuraavasti: *"Vasemmistoliitto katsoo, että paras ratkaisu hyvinvointialueiden tukipalveluiden järjestämiseen muun muassa ateria-, puhtaus- ja kiinteistöpalveluissa olisi laajentaa Vantaan kaupungin sataprosenttisesti omistaman Vantti Oy:n omistus pohjaa*

niin, että hyvinvointialue tulisi Vantin osakkaaksi. Tämä turvaisi parhaiten työntekijöiden aseman ja hyvinvointialueelle tarjottavien palveluiden laadun. Näin Vantti Oy:llä olisi in house – yhtiön asema myös suhteessa hyvinvointialueeseen.”

Områdesstyrelsen, 06.09.2022, § 159

Bilagor

1 Liite 1_Hintavertailutaulukko.pdf
Sekretessbelagd, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Kompletterande material

1 Lopulliset tarjouksetLiite 2 Hankinnan kohteen vähimmäisvaatimukset (palautettava).pdf_Palmia Oy
Sekretessbelagd, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

2 Lopulliset tarjouksetLiite 3 Käyttöönottoprojektisuunnitelman sisältörunko.pdf_Palmia Oy
Sekretessbelagd, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

3 Lopulliset tarjouksetLiite 4 Hintalomake (palautettava) TÄSMENNETTY 19.8.2022.xlsx_Palmia Oy
Sekretessbelagd, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

4 Lopulliset tarjouksetSALAISUUDET.pdf_Palmia Oy
Sekretessbelagd, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

5 TarjousDokumentti_2687862.pdf_Palmia Oy
Sekretessbelagd, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

6 Lopulliset tarjouksetLiite 2 Hankinnan kohteen vähimmäisvaatimukset_AttendoM-SOL.docx
Sekretessbelagd, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

7 Lopulliset tarjouksetLiite 3 Käyttöönottoprojektisuunnitelman sisältörunko_AttendoM-SOL .docx
Sekretessbelagd, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

8 Lopulliset tarjouksetLiite 4 Hintalomake TÄSMENNETTY 19.8.2022_AttendoM-SOL.xlsx
Sekretessbelagd, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

9 TarjousDokumentti_2673558.pdf_Attendo Majakka Oy ja SOL Palvelut Oy
Sekretessbelagd, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Asian valmistelija: hankintapäällikkö Marianne Punkki

Hankinnan kohde

Aluehallitus vahvisti hyvinvointialueen ateria- ja puhtauspalveluiden hankinnan periaatteet sekä valtuutti hallintovalmistelujohtajan käynnistämään kilpailun ja allekirjoittamaan tarjouspyynnön kokouksessaan 7.4.2022 § 42. Kyseessä on hankintalain (1397/2016) liitteen E mukainen kansallisen kynnysarvon ylittävä erityisten palvelujen hankinta, koska ateriapalvelut muodostavat hankintalain 7 §:n perusteella hankinnan pääasiallisen kohteen. Hankinta on toteutettu PTCServices Oy:n johdolla neuvottelumenettelyllä. Hankintamenettely kuvattiin osallistumispyynnössä. Tarjouskilpailusta lähetettiin julkaistavaksi hankintailmoitus ja osallistumispyyntö Hilma-ilmoituskanavassa 8.4.2022.

Viisi (5) ehdokasta jätti osallistumishakemuksen määräaikaan 29.4.2022 mennessä:

1. Palmia Oy
2. Fodbar Oy – Barona HoReCa Oy – Feelia Oy – L&T Siivous Oy -ryhmittymä
3. Attendo Majakka Oy ja SOL Palvelut Oy -ryhmittymä
4. Compass Group Finland Oy
5. ISS Palvelut Oy

Ehdokkaista Palmia Oy, Attendo Majakka Oy ja Sol Palvelut-ryhmittymä ja ISS Palvelut Oy valittiin tarjoajiksi neuvotteluihin 5.5.2022 tehdyn hallintovalmistelujohtajan päätöksen perusteella. Hyvinvointialue kävi jokaisen tarjoajaksi valitun tahon kanssa osallistumispyynnössä kuvatut neuvottelut.

Lopullinen tarjouspyyntö on julkaistu ja toimitettu Palmia Oy:lle, Attendo Majakka Oy ja Sol Palvelut-ryhmittymälle ja ISS Palvelut Oy:lle 29.7.2022.

Kaksi (2) tarjoajaa jätti tarjouksen määräaikaan 30.8.2022 klo 8.00 mennessä:

1. Palmia Oy
2. Attendo Majakka Oy ja Sol Palvelut-ryhmittymä

Hankinnan arvo laskettuna neljälle (4) vuodelle on tarjouskilpailun voittaneen tarjouksen perusteella 47 596 852,00 euroa (alv. 0 %).

Hankintamenettelyllä valitaan yksi (1) Toimittaja. Hankintaa ei ole jaettu osiin, koska hankinnan kohde muodostaa luontevan hankintakokonaisuuden, jonka jakaminen tekisi hankinnan toteuttamisesta hankalaa. Lisäksi ateria- ja puhtauspalveluissa on päällekkäisiä tehtäviä, joita samat voittaneen tarjoajan henkilöt voivat suorittaa, jonka vuoksi mainittu hankintakokonaisuus johtaa kokonaistaloudelliseen edullisuuteen hyvinvointialueelle.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Kaikki saapuneet tarjoukset täyttivät tarjouspyynnössä hankinnan kohteelle asetetut vähimmäisvaatimukset.

Tarjousten vertailu ja päätös

Päätöksenteon perusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus.

Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään halvinta hintaa, koska hankinnan kohteen laatutekijät on varmistettu hankinnalle asetetuilla vähimmäisvaatimuksilla.

Vertailuhinta muodostuu seuraavasti:

- Ateria- ja puhtauspalvelut. painoarvo 95 %
Halvimman ateria- ja puhtauspalveluiden vertailuhinnan antanut tarjoaja saa 95 pistettä ja muut pisteytetään kaavalla (halvin hinta/ tarjoajan hinta) x 95 pistettä = tarjoajan pisteet
- Liiketoimintakaupan kauppahinta. painoarvo 5 %
Suurimman kauppahinnan tarjonnut tarjoaja saa 5 pistettä ja muut pisteytetään kaavalla (tarjoajan hinta/ korkein hinta) x 5 pistettä = tarjoajan pisteet

Suurimman yhteenlasketun pistemäärän saanut tarjoaja valitaan tarjouskilpailun voittajaksi.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hintavertailutaulukko. Tarjousten vertailu tulee viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 7 §:n 2 momentin mukaan julkiseksi vasta, kun sopimus on tehty. Tarjoajilla on kuitenkin asianosaisina lain 11 §:n mukaan oikeus saada tieto tarjousten vertailusta.

Hintavertailun lopputulos on seuraava:

1. Palmia Oy
Ateria- ja puhtauspalvelut: 62 931 289,63 euroa, pisteet 71,85
Liiketoimintakauppa: 280 000 euroa, pisteet 2,33
Yhteensä 74,18 pistettä
2. Attendo Majakka Oy ja Sol Palvelut-ryhmittymä
Ateria- ja puhtauspalvelut: 47 596 852,00 euroa, pisteet 95
Liiketoimintakauppa: 600 000 euroa, pisteet 5
Yhteensä 100 pistettä

Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Hankintasopimukseen liittyvä alihankinta

Attendo Majakka Oy ja Sol Palvelut-ryhmittymä on ilmoittanut käyttävänsä alihankintana Attendo Joen Hoiva Oy:ta, Attendo Kellokas Oy:ta, Attendo Meri-Lappi Oy:ta ja Uudenmaan Seniorikodit Oy:ta.

Toimivalta

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön 40 §:n mukaan aluehallitus päättää yli 1 000 000 euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Asiasta päättäminen kuuluu em. määräyksen nojalla aluehallituksen toimivaltaan.

Beslutsförslag

Aluehallitus päättää:

1. hankkia ateria- ja puhtauspalvelut Attendo Majakka Oy ja Sol Palvelut-ryhmittymältä siten, että sopimuskausi on voimassa 48 kuukautta sopimuksen allekirjoituksesta, jonka jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassa olevana.
2. oikeuttaa hallintovalmistelujohtajan allekirjoittamaan ja hyväksymään ateria- ja puhtauspalveluita koskevat sopimukset, kun hankintapäätös on lainvoimainen.

Mötesbehandling

Sakari Rokkanen, Pirjo Luokkala, Tanja Aidanjuuri ja Lauri Kaira ilmoittivat olevansa esteellisiä yhteisöjäviiden perusteella ja Timo Aronkytö, Patrik Karlsson, Olga

Gilbert ja Jari Sainio ilmoittivat olevansa esteellisiä palvelussuhdejäävyyden perusteella ja poistuivat kokouksesta klo 12.29. Jouko Lindtman saapui varajäseneksi Jari Sainion varalle ja Suvi Karhu saapui varajäseneksi Tanja Aidanjuuren varalle klo 12.31.

Aluehallitus päätti yksimielisesti valita Olga Gilbertin tilalle pöytäkirjantarkastajaksi tähän asiaan Jukka Hakon. Asian esittelijänä toimi sote-valmistelun muutosjohtaja Olli Huuskonen.

Käsittelyn aikana Anssi Aura saapui varajäseneksi Lauri Kairan varalle klo 12.41.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti keskustelun jälkeen.

Päätöksenteon jälkeen Jouko Lindtman, Suvi Karhu ja Anssi Aura poistuivat kokouksesta ja Sakari Rokkanen, Pirjo Luokkala, Tanja Aidanjuuri, Lauri Kaira, Timo Aronkytö, Olga Gilbert, Patrik Karlsson ja Jari Sainio saapuivat takaisin kokoukseen klo 13.24.

Beslut

Aluehallitus päätti:

1. hankkia ateria- ja puhtauspalvelut Attendo Majakka Oy ja Sol Palvelut-ryhmittymältä siten, että sopimuskausi on voimassa 48 kuukautta sopimuksen allekirjoituksesta, jonka jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassa olevana.
2. oikeuttaa hallintovalmistelujohtajan allekirjoittamaan ja hyväksymään ateria- ja puhtauspalveluita koskevat sopimukset, kun hankintapäätös on lainvoimainen.

Lisätietoja päätöksestä antaa hallintovalmistelujohtaja Mikko Hokkanen, mikko.hokkanen@vantaa.fi.

Antero Eerola jätti päätökseen pöytäkirjalausuman. Pöytäkirjalausuma kuului seuraavasti: *"Katson, että Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen ateria- ja puhtauspalveluita ei olisi pitänyt kilpailuttaa lainkaan. Parempi ratkaisu olisi se, että hyvinvointialue olisi tullut Vantaan kaupungin omistaman in house - yhtiö Vantin osakkaaksi. Näin Vantilla olisi ollut in house - asemassa myös suhteessa hyvinvointialueeseen. Asiasta ei ole käyty riittäviä ja asianmukaisia neuvotteluja Vantaan kaupungin kanssa. On myös epäselvää, missä, milloin ja kenen toimesta Vantaan kaupunki olisi päättänyt, ettei se tahdo laajentaa Vantin omistajapohjaa ottamalla hyvinvointialueen yhtiön osakkaaksi. Kilpailutuksen voittaja on valittu vain ja ainoastaan hinnan perusteella. Loppusuoralla valittujen palvelutuottajien tarjousten ero on yli 14 miljoonaa euroa. Asian esittelyssä ei ole uskottavasti kyetty selvittämään, mistä tämä ero johtuu. Yksi selityksistä voi olla, että Attendo tahtoo kasvattaa markkinaosuuttaan hyvinvointialueiden tukipalveluissa. Siksi se on hinnoitellut tarjouksensa aggressiivisesti ja päätenyt esittämään kilpailijoita selvästi halvempaa hintaa. Hyvinvointialueen kannalta tämä voi sisältää riskin, sillä alhaiseen hintaan sisältyy nostopaineita. Kilpailun voittaja on veloitettu ottamaan liikkeenluovutuksessa Vantin työntekijät vastaan vanhoina työntekijöinä. Tätä veloitetta ei kuitenkaan ole, kun tarjouksen voittaja palkkaa uusia työntekijöitä. Erityisesti hoivapalveluihin strategiassaan keskittynyt Attendo on huonomainen pörssi-yhtiö, johon on julkisuudessa aiemmin liitetty lukuisia vanhustenhoitoon liittyviä skandaaleja ja laiminlyöntejä. Yhtiön keskeiset omistajat ovat tienanneet miljoonia tai kymmeniä miljoonia euroja aliverotettuja pääomatuloja. Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen*

tehtäviin kuuluu alueen asukkaiden hyvinvoinnin lisääminen, ei yksityisten yhtiöiden liikevaihdon ja markkinaosuuden tai yhtiön osakkeenomistajien omistuksen arvon kasvattaminen.”

§ 160

Tjänsteinnehavarbesluten som anlänt för övertagningsförfarande enligt 97 § i lagen om välfärdsområden

Välfärdsområdesstyrelsen har sänts följande tjänsteinnehavarbeslut för övertagningsförfarande enligt 97 § i lagen om välfärdsområden:

Välfärdsområdesdirektören

Allmänt beslut: § 16 Jäsenehdökkaiden nimeäminen hyvinvointialuelouden ja -hallinnon neuvottelukuntaan, 30.08.2022

Ekonomiberedningsdirektören

Upphandlingsbeslut: § 4 Hyvinvointialueen luottokorttien myöntämisestä ja hallintaoikeudesta, 26.08.2022

Beslutsförslag

Välfärdsområdesstyrelsen beslutar att anteckna ovannämnda tjänsteinnehavarbeslut som offentliga och att inte utnyttja övertagningsrätten som avses i lagen om välfärdsområden.

§ 161

Protokoll som anlänt för övertagningsförfarande enligt 97 § i lagen om välfärdsområden

Kompletterande material

1 Pöytäkirja-Lähidemokratia- ja osallisuuslautakunta - 24.08.2022, klo 09:57

Välfärdsområdesstyrelsen har sänts följande protokoll för övertagningsförfarande enligt 97 § i lagen om välfärdsområden:

- Nämnden för närdemokrati och delaktighets protokoll 24.8.2022

Beslutsförslag

Välfärdsområdesstyrelsen beslutar att anteckna ovannämnda protokoll som offentliggjorda och att inte utnyttja övertagningsrätten som avses i lagen om välfärdsområden.

Anvisning för begäran om omprövning
§159

Anvisning för begäran om omprövning
I Hankintaoikaisuohjeet

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde:

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintayksiköltä hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika:

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti:

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue
PL 1700, 01030 Vantaa
kirjaamo.vantaanjakeravanhyvinvointialue@vantaa.fi

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset:

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään

yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta:

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu:

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella:

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaja:

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaja suorahankinnassa:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta:

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö:

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen:

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto:

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu:

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Besväröförbud

§157, §158, §160, §161

Besväröförbud

Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Tåhån päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.

(Laki hyvinvointialueesta 141 §)